

S.C. CICLOPS SECURITY S.R.L.
Sibiu, Str. Calea Surii Mari, nr. 9

Nr. intrare/ieșire: 501640

Data: 25-08-2020

Intrare Nr. 122
Luna 8, Anul 2020S.C. CICLOPS SECURITY S.R.L.
Str. Calea Surii Mari, nr.9, Sibiu, România, CP 550089
Tel: 0369 437533, Fax: 0369 437532, e-mail: ciclops2003@gmail.com
C.U.I. RO 15701580 R.C. J32/1187/2017

Pază obiective, bunuri, valori și protecția persoanelor

Către,

CONSILIUL NATIONAL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR

Str. Stavropoleos, nr.6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax: +4 021 3104642 www.cnsc.ro- Spre știința **OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERTULUI**,
București, B-dul Unirii, nr. 74, Bl. J3b, Tr. II + III, Sector 3, telefon/fax
021.316.08.04/021.316.08.03

S.C. CICLOPS SECURITY S.R.L., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J32/1187/2017, având CUI RO 15701580, cu sediul în Str. Calea Surii Mari, nr.9, Sibiu, jud. Sibiu, cont bancar Cont IBAN RO23RNCB0140147935560001, deschis la B.C.R CRAIOVA, tel/fax : 0369/437532, 0369/437532, reprezentată de Administrator - Cristina Pandia, în calitate de oferant

La procedura proprie simplificată, a acordului cadru având ca obiect: " Achiziția de servicii de paza umana pentru 33 de oficii ale registrului comerțului de pe lângă tribunalele teritoriale", Cod CPV: 79713000-5 Servicii de paza umana, invitația de participare nr. 435504/24.07.2020, data deschiderii ofertelor 30.07.2020, ora 12:00,

în contradicție cu entitatea contractantă **OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERTULUI**, cu sediul în București, B-dul Unirii, nr. 74, Bl. J3b, Tr. II + III, Sector 3, telefon/fax 021.316.08.04/021.316.08.03, cod de identificare fiscală 14942091, cont nr. RO72TREZ7035032XXX011591 deschis la Trezoreria Sector 3, reprezentat prin **Valentina BURDESCU - Director General și Georgeta BĂLAN - Director Direcția Economică**, formulez prezenta

C O N T E S T A T I E

in conformitate cu art. 8), alin. 1), lit. b) din Legea 101/2016,

impotriva Comunicării rezultatului procedurii, prin adresa nr. 485611/18.08.2020 ce privește ofertele castigatoare declarate de **SGPI SECURITY FORCE SRL** și **RINO GUARD SRL**, precum și impotriva tuturor ofertelor declarate admisibile depuse de următoarele societăți **TOTAL FORCE MS SRL**, **TMG GUARD SRL**, **SHELTER SECURITY SRL**, **VMV SECURITY SRL**, **ROMOLD SECURITY SRL**, oferte depuse pentru loturile, 1 - Alba, 2- Arad, 3- Arges, 4-Bacau, 5- Bihor, 9 - Buzau, 10- Calarasi, 11 - Caras Severin, 13 - Dambovita, 14 - Dolj, 17- Gorj, 19 - Hunedoara, 20 - Ialomita, 21- Iasi, 22- Maramures, 24 - Neamt, 25- Olt, 26 - Salaj, 27 - Satu- Mare, 28- Sibiu, 29 - Suceava, 32- Valcea, 33- Vaslui, pentru achiziția mai sus menționată, prin care solicităm :

1. Admiterea contestației noastre așa cum a fost ea formulată și anularea Comunicării rezultatului procedurii, prin adresa nr. 485611/18.08.2020, prin care ofertele depuse de către societățile **SGPI SECURITY FORCE SRL** și **RINO GUARD SRL** au fost declarate castigatoare, pe loturile la care a participat societatea noastră
2. Reevaluarea în sensul descalificării ofertelor depuse de către **TOTAL FORCE MS SRL**, **TMG GUARD SRL**, **SHELTER SECURITY SRL**, **VMV SECURITY SRL**,



ROMOLD SECURITY SRL , SGPI SECURITY FORCE SRL, RINO GUARD SRL,
pentru pe loturile la care a participat societatea noastra.

MOTIVE

În fapt si in drept,

Entitatea contractanta **OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERTULUI** a inițiat procedura proprie simplificata a acordului cadru avand ca obiect: " Achizitia de servicii de paza umana pentru 33 de oficii ale registrului comertului de pe langa tribunalele teritoriale", Cod CPV: 79713000-5 Servicii de paza umana, invitatia de participare nr. 435504/24.07.2020, data deschiderii ofertelor 30.07.2020, ora 12:00, valoarea estimata a contractului fiind 463.062,60 lei fara TVA, pentru toate cele 33 de loturi.

Societatea noastra si-a depus oferta pe loturile Lot 1 ORCT Alba, Lot 2 ORCT Arad, Lot 3 ORCT Arges, Lot 4 ORCT Bacau, Lot 5 ORCT Bihor, Lot 9 ORCT Buzau, Lot 10 ORCT Calarasi, Lot 11 ORCT Caras-Severin, Lot 13 ORCT Dambovita, Lot 14 ORCT Dolj, Lot 17 ORCT Gorj, Lot 19 ORCT HUNEDOARA, Lot 20 ORCT Ialomita, Lot 21 ORCT Iasi, Lot 22 ORCT Maramures, Lot 24 ORCT Neamt, Lot 25 ORCT Olt, Lot 26 ORCT Salaj, Lot 27 ORCT Satu – Mare, Lot 28 ORCT Sibiu, Lot 29 ORCT Succava, Lot 32 ORCT Valcea, Lot 33 ORCT Vaslui, cu un tarif mediu orar de 15,32 de lei/ora, si o oferta totala de 11.811,72 de lei.

Ca urmare a deschiderii ofertelor, entitatea contractanta a declarat castigatoare oferta depusa de **SGPI SECURITY FORCE SRL**, cu un tarif medie de 12,18 de lei/ora si o oferta totala de 9.390,78 de lei pe fiecare lot in parte, pentru loturile 1,3,4,14,24,25,28,29.

Ca urmare a deschiderii ofertelor, entitatea contractanta a declarat castigatoare oferta depusa de **RINO GUARD SRL**, cu un tarif medie de 12,70 de lei/ora si o oferta totala de 9.791,70 de lei pe fiecare lot in parte, pentru celalalte loturi.

Comunicarea ofertelor castigatoare ne-a fost inaintata in data de 18.08.2020, pe adresa de e-mail a societatii noastre, declarata in oferta, de catre un reprezentant al ONRC.

Asa cum vom argumenta in interiorul contestatiei noastre, cele doua oferte declarate castigatoare, precum si toate celelalte oferte clasate deasupra ofertelor noastre nu pot justifica legal preturile propuse, iar comisia de evaluare avea obligatia descalificarii lor, cu aplicarea art. 137), alin. d) si g) din HG 395/2016.

Avand in vedere ca programul de paza la aceste obiective, este doar de zi, potrivit devizului de calcul, Anexa la propunerea financiara impus de documentatia de atribuire, in conformitate cu prevederile art. 123), alin.1) din HG 395/2016, tariful minim orar trebuia sa contina cel puțin urmatoarele costuri, pornind de la salariul minim pe economie garantat in plata potrivit HG 935/2019:

1	2	3
1	Salariu BRUT LUNAR	2.230,00
2	TOTAL BRUT LUNAR	2.230,00
4	Contribuție asiguratorie pt. muncă , Angajator 2,25% (calculat la suma formata din 2)+5)	54,36 (2230 +185,83) X 2,25%)
5	Remunercare în conformitate cu legislația în vigoare, a concediilor legale de odihnă	185,83 (2230 /12 LUNI)
6	Altele, dacă este cazul Fond Handicap 4%	89,20 (2230 X 4%)



TOTAL SALARIU CU TAXE SI IMPOZITE	2230+ 185,83 +54,36+89,20 = 2.559,39 / 167,333 ore in medie pe luna potrivit HG 935/2019 = 15,30 de lei/ora
-----------------------------------	---

Practic pentru sustinerea doar a platii salariului si a taxelor si impozitelor trebuia asigurata cel putin valoarea orara de 15,30 de lei/ora, valoare pe care niciuna din ofertele clasate deasupra ofertei noastre nu o poate asigura.

Raportat la valoarea minima orara ce trebuia avuta in vedere de toate ofertele clasate pe primele locuri, va indicam alaturat tarifele unitare si valoarea totala a propunerilor financiare, declarate in mod ilegal ca fiind admisibile si pe care le contestam potrivit argumentelor din prezenta contestatie.

Pornind de la Centralizatorul de preturi, Anexa nr.2 din Propunerea Financiara, in care se mentioneaza ca pentru valoarea „TOTAL LEI” = „Cantitatea paza umana (nr. ore prestate estimate acord cadru 771 ore) x TA (tarif agent paza/ora fara TVA” rezulta ca ofertele clasate inaintea noastra au oferit dupa cum urmeaza:

Pentru Lot 1 Alba:

- SGPI SECURITY FORCE SRL (oferta castigatoare): 9.390,78 lei/lot, 12,18 lei/ora.
- TOTAL FORCE MS SRL: 10.547,28 lei/ lot, 13,68 lei/ora;
- TMG GUARD SRL: 10.570,41 lei/lot, 13,71 lei/ora;
- SHELTER SECURITY SRL: 10.940,49 lei/ lot, 14,19 lei/ora;
- VMV SECURITY SRL: 11.680,65 lei/lot, 15,15 lei/ora .

Pentru Lot 2 Arad:

- RINO GUARD SRL (oferta castigatoare) : 9.791,70 LEI/LOT, 12,70 LEI/ora;
- TOTAL FORCE MS SRL: 10.909,65 LEI/LOT, 14,15 lei/ora;
- SHELTER SECURITY SRL: 10.940,49 LEI/ LOT, 14,19 LEI/ora;
- TMG GUARD SRL: 11.009,88 LEI/LOT, 14,28 lei/ora;

Pentru Lot 3 Arges:

- SGPI SECURITY FORCE SRL (oferta castigatoare): 9.390,78 lei/lot, 12,18 lei/ora.
- RINO GUARD SRL: 9.791,70 LEI/LOT, 12,70 LEI/ora;
- TMG GUARD SRL: 11.318,28 lei/LOT,14,68 lei/ora;

Pentru Lot 4 Bacau:

- SGPI SECURITY FORCE SRL (oferta castigatoare): 9.390,78 lei/lot, 12,18 lei/ora.
- RINO GUARD SRL: 9.791,70 LEI/LOT, 12,70 LEI/ora;
- TOTAL FORCE MS SRL: 10.909,65 LEI/LOT, 14,15 lei/ora;
- TMG GUARD SRL: 11.009,88 LEI/LOT, 14,28 lei/ora;

Pentru Lot 5 Bihor:

- RINO GUARD SRL (oferta castigatoare) : 9.791,70 LEI/LOT, 12,70 LEI/ora;
- TMG GUARD SRL: 11.318,28 lei/LOT,14,68 lei/ora;

Pentru Lot 9 Buzau:

- RINO GUARD SRL (oferta castigatoare) : 9.791,70 LEI/LOT, 12,70 LEI/ora;
- TOTAL FORCE MS SRL: 10.547,28 lei/ lot, 13,68 lei/ora;
- TMG GUARD SRL: 11.009,88 LEI/LOT, 14,28 lei/ora;



Lot 10 Calarasi:

- RINO GUARD SRL (oferta castigatoare) : 9.791,70 LEI/LOT, 12,70 LEI/ora;
- TOTAL FORCE MS SRL: 10.909,65 LEI/LOT, 14,15 lei/ora;
- TMG GUARD SRL: 11.318,28 lei/LOT,14,68 lei/ora;

Lot 11 Caras-Severin:

- RINO GUARD SRL (oferta castigatoare) : 9.791,70 LEI/LOT, 12,70 LEI/ora;
- TOTAL FORCE MS SRL: 10.547,28 lei/ lot, 13,68 lei/ora;
- TMG GUARD SRL: 10.570,41 LEI/LOT, 13,71 LEI/ora;
- SHELTER SECURITY SRL: 10.940,49/ LOT, 14,19 LEI/ora;

Lot 13 Dambovita:

- RINO GUARD SRL (oferta castigatoare) : 9.791,70 LEI/LOT, 12,70 LEI/ora;
- TOTAL FORCE MS SRL: 10.547,28 lei/ lot, 13,68 lei/ora;
- TMG GUARD SRL: 10.570,41 LEI/LOT, 13,71 LEI/ora;

Lot 14 Dolj:

- SGPI SECURITY FORCE SRL (oferta castigatoare): 9.390,78 lei/lot, 12,18 lei/ora.
- RINO GUARD SRL: 9.791,70 LEI/LOT, 12,70 LEI/ora;
- TMG GUARD SRL: 10.570,41 LEI/LOT, 13,71 LEI/ora;

Lot 17 Gorj:

- RINO GUARD SRL (oferta castigatoare) : 9.791,70 LEI/LOT, 12,70 LEI/ora;
- TMG GUARD SRL: 10.115,52 lei/LOT, 13,12 lei/ora;
- TOTAL FORCE MS SRL: 10.547,28 lei/ lot, 13,68 lei/ora;
- SHELTER SECURITY SRL: 10.940,49/ LOT, 14,19 LEI/ora;

Lot 19 Hunedoara:

- RINO GUARD SRL (oferta castigatoare) : 9.791,70 LEI/LOT, 12,70 LEI/ora;
- TOTAL FORCE MS SRL: 10.547,28 lei/ lot, 13,68 lei/ora;
- TMG GUARD SRL: 11.318,28 lei/LOT,14,68 lei/ora;
- ROMOLD SECURITY: 11.565,00 lei/LOT, 15,00 lei/ora.

Lot 22 Maramures:

- RINO GUARD SRL (oferta castigatoare) : 9.791,70 LEI/LOT, 12,70 LEI/ora;
- TOTAL FORCE MS SRL: 10.547,28 lei/ lot, 13,68 lei/ora;
- TMG GUARD SRL: 11.318,28 lei/LOT,14,68 lei/ora;

Lot 24 Neamt:

SGPI SECURITY FORCE SRL (oferta castigatoare): 9.390,78 lei/lot, 12,18 lei/ora.

- RINO GUARD SRL: 9.791,70 LEI/LOT, 12,70 LEI/ora;
- TOTAL FORCE MS SRL: 10.547,28 lei/ lot, 13,68 lei/ora;
- TMG GUARD SRL: 11.318,28 lei/LOT,14,68 lei/ora;

Lot 25 Olt:

SGPI SECURITY FORCE SRL (oferta castigatoare): 9.390,78 lei/lot, 12,18 lei/ora.

- RINO GUARD SRL: 9.791,70 LEI/LOT, 12,70 LEI/ora;
- TOTAL FORCE MS SRL: 10.547,28 lei/ lot, 13,68 lei/ora;
- TMG GUARD SRL: 10.570,41 LEI/LOT, 13,71 LEI/ora;



Lot 26 Salaj:**RINO GUARD SRL (oferta castigatoare) : 9.791,70 LEI/LOT, 12,70 LEI/ora;**

- TOTAL FORCE MS SRL: 10.909,65 LEI/LOT, 14,15 lei/ora;
- SHELTER SECURITY SRL: 10.940,49/ LOT, 14,19 LEI/ora;
- TMG GUARD SRL: 11.318,28 lei/LOT,14,68 lei/ora;

Lot 27 Satu-Mare:**RINO GUARD SRL (oferta castigatoare) : 9.791,70 LEI/LOT, 12,70 LEI/ora;**

- TOTAL FORCE MS SRL: 10.547,28 lei/ lot, 13,68 lei/ora;
- TMG GUARD SRL: 10.570,41 LEI/LOT, 13,71 LEI/ora;

Lot 28 Sibiu:

- SGPI SECURITY FORCE SRL (oferta castigatoare): 9.390,78 lei/lot, 12,18 lei/ora.
- RINO GUARD SRL: 9.791,70 LEI/LOT, 12,70 LEI/ora;
- TMG GUARD SRL: 10.570,41 LEI/LOT, 13,71 LEI/ora;
- SHELTER SECURITY SRL: 10.940,49/ LOT, 14,19 lei/ora;
- VMV SECURITY SRL: 11.680,65 LEI/ LOT, 15,15 lei/ora

Lot 29 Succava:

- SGPI SECURITY FORCE SRL (oferta castigatoare): 9.390,78 lei/lot, 12,18 lei/ora.
- RINO GUARD SRL: 9.791,70 LEI/LOT, 12,70 LEI/ora;
- TMG GUARD SRL: 11.318,28 lei/LOT,14,68 lei/ora;

Lot 32 Valcea:

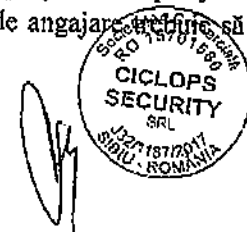
- RINO GUARD SRL (oferta castigatoare) : 9.791,70 LEI/LOT, 12,70 LEI/ora;
- TOTAL FORCE MS SRL: 10.547,28 lei/ lot, 13,68 lei/ora;
- TMG GUARD SRL: 10.570,41 LEI/LOT, 13,71 LEI/ora;
- VMV SECURITY SRL: 11.680,65 LEI/ LOT, 15,15 lei/ora.

Lot 33 Vaslui:

- RINO GUARD SRL (oferta castigatoare) : 9.791,70 LEI/LOT, 12,70 LEI/ora;
- TOTAL FORCE MS SRL: 10.909,65 LEI/LOT, 14,15 lei/ora;
- TMG GUARD SRL: 11.009,88 LEI/LOT, 14,28 lei/ora;
- ROMOLD SECURITY: 11.565,00 lei/LOT, 15,00 lei/ora.

**Toate ofertele financiare declarate in mod ilegal admisibile si clasate deasupra
ofertei societatii noastre nu asigura nici macar minimul de 15,30 de lei/ora.**

Aratam alaturat ca pornind de la devizul de calcul impus de documentatia de atribuire, toti ofertantii clasati pe locurile de deasupra ofertei noastre, aveau obligatia sa prevada, in propunerile financiare cheltuieli cu serviciile SSM, PSJ, Medicina Muncii. Potrivit HG nr. 355/2007, art. 7, „angajatorii sunt obligati să asigure fondurile și condițiile efectuării tuturor serviciilor medicale profilactice necesare pentru supravegherea sănătății lucrătorilor, aceștia nefiind implicați în niciun fel în costurile aferente supravegherii medicale profilactice specifice riscurilor profesionale.” Cu alte cuvinte, costurile examenului medical de angajare trebuie să fie suportate de angajatori și nu de angajați.



Prin urmare pentru personalul ce va presta serviciile de paza la toate obiectivele unde se va asigura paza trebuiau prevazute in devizul de calcul, cheltuielile cu medicina muncii.

De asemenea potrivit Sectiunii nr 1 din formularul de propunere tehnica, toti ofertantii clasati pe primele locuri aveau obligatia sa nominalizeze un sef de obiectiv pentru controlul activitatilor, iar salarizarea acestuia sa se regaseasca in capitolul de cheltuieli indirecte, din devizul de calcul, impus de entitatea contractanta.

La toate acestea se adauga cota de profit impusa prin deviz, precum si impozitul aferent de 16%, asa cum era mentionat in acest document.

De asemenea, la o analiza a datelor publice de pe Ministerul Finantelor publice, aratam ca toate societatile in calitatea lor de operatori economici au angajati mai multi de 50 de oameni, ca atare aveau obligatia sa includa in devizul de calcul costuri cu privire la plata fondului de handicap.

Potrivit art. 78), alin. (2), din Legea 448/2006 persoanele juridice, publice sau private, care au cel puțin 50 de angajați, au obligatia de a angaja persoane cu handicap intr-un procent de cel puțin 4% din numărul total de angajați.

Potrivit art. 78), alin. 3) din aceeași lege (...) *Persoanele juridice, publice sau private, care nu angajează persoane cu handicap în condițiile prevăzute la alin. (2), pot opta pentru îndeplinirea uneia dintre următoarele obligații: ... plătesc lunar către bugetul de stat o sumă reprezentând salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu au angajat persoane cu handicap*".

Intrucat fondul de handicap se calculeaza la numarul total de oameni angajati ai unei societati pentru luna respectiva, fiecare operator economic avea obligatia clarificarii platii sau neplatii acestui fond.

In privinta modului de plata a fondului de handicap precum si a implicatiilor acestuia in costurile ofertelor financiare invocam si practica Consiliului pentru acelasi tip de contracte, (servicii de paza) respectiv Deciziile 2443/C1/2655/07.09.2018, NR. 2228/C1/2377/08.08.2018, Decizia nr. 2532/C2/2807/ 8.09.2017 .

In mod unitar, Consiliul prin completele sale a decis ca plata fondului de handicap, in acceptiunea legii se raporteaza la numarul total de angajati si nu la necesarul de oameni pentru o anumita achizitie si ca in situatia neplatii fondului de handicap aceasta trebuie probata in mod riguros cu contracte de munca pentru persoane cu handicap.

O alta varianta folosita de ofertantele criticate de societatea noastra pentru a putea oferta la un pret foarte mic este includerea conventiilor cu AJOFM incheiate in baza Legii nr. 76/2002. Sub acest aspect, comisia de evaluare avea obligatia verificarii daca aceste conventii au perioada cel puțin egala cu cea a contractului supus achizitiei, daca aceste conventii sunt utilizate si in alte achizitii/contracte si daca personalul indicat poate fi uzitat la toate obiectivele la care acestia au depus oferta, avand in vedere ca obiectivele ORC sunt localizate potrivit documentatiei, cate unul pe cate un judet.



Diminuarea tarifului orar prin prezentarea acestora, este un simplu artificiu matematic, fara nici o justificare legala care sa conduca la concluzia sustenabilitatii pretului neobisnuit de scazut propus, intrucat aceste conventii sunt utilizate de aceeasi ofertanti, pentru aceeasi categorie de serviciu, la toate procedurile de achizitie la care au participat in decursul anului 2020.

Astfel, daca acestia au inclus in propunerea financiara o suma de bani, ca rezultat al unor conventii incheiate cu AJOFM si despre care sustin ca ca o scad din valoarea totala, este de natura sa vieceze rezultatul final al achizitiei.

De altfel, Consiliul, prin completele sale a decis in mod unitar ca aceleasi conventii nu pot fi folosite in mai multe contracte, intrucat o suma poate folosi pentru scaderea unui singur tarif contractual, daca aceasta este folosita si in alta achizitie, atunci suma declarata in licitatiea castigata, nu se mai sustine matematic, deoarece operatorul economic foloseste aceste fonduri si in alta achizitie.

Iata spre exemplu, societatea SGPI SECURITY FORCE SRL si-a depus candidatura in decursul aceluiasi an si la achizitia organizata de CFR -DEPOU SIBIU, SNGN ROMGAZ MEDIAS, COLTERM SA TIMISOARA, SPITALUL JUDETEAN SIBIU si a uzitat aceleasi conventii in justificarea pretului mult sub valoarea pietei.

Acelasi aspect este de retinut si in ce priveste pe ceilalti ofertanti, care au folosit aceeasi varianta de diminuare artificiala a costurilor.

1. Oferta financiara depusa de catre SGPI SECURITY FORCE SRL

La analiza tuturor ofertelor depuse pe toate loturile, de catre SGPI SECURITY FORCE SRL si tinand cont de toate prevederile legale invocate mai sus s-a remarcat faptul acest ofertant a fost declarat castigator desi din propunerea financiara ii lipseau urmatoarele elemente de cost :

- Potrivit mentiunilor de pe Ministerul Finantelor publice, acest operator economic are angajati 526 de oameni, astfel ca avea si are obligatia potrivit 78), alin. (3), din Legea 448/2006 sa plateasca si sa include in oferta sa financiara costurile cu acesta. Raportat la prevederile legii, pentru a nu plati fond de handicap, avea obligatia ca anterior deschiderii ofertelor sa aiba angajati un numar de $526 \times 4\% = 21$ de oameni si sa faca dovada in acest sens cu acte concludente.
- Ofertantul calculeaza gresit impozitul pe profit din Devizul de oferta, inmultind profitul declarat de 0,07 lei x 167,333 de ore, inmultind apoi suma rezultata de 11,71 de lei cu 16% si impartind-o din nou la 167,333 de ore. Prin raportare la toate calculele din deviz impozitul pe profit ar fi trebuit calculat astfel: 0,07 de lei profit declarat x 16%.
- Ofertantul SGPI SECURITY FORCE SRL uzeaza de aceleasi conventii incheiate cu AJOFM cu aceleasi sume, cu acelasi numar de oameni, desi loturile pentru care si-a depus oferta sunt din judete diferite, ca atare aceeasi valoare indicata in oferta nu poate acoperi costurile pentru toate loturile.
- Ofertantul precizeaza ca va folosi un agent de securitate pe fiecare lot in parte, pentru asigurarea serviciilor de paza, dar pierde din vedere faptul ca are obligatia sa acopere postul si in situatia in care agentul de securitate alocat se gaseste in concediul de odihna si in concediul medical.



- Operatorul economic SGPI SECURITY FORCE SRL si-a depus candidatura in decursul aceluasi an 2020 si la achizitia organizata de CFR -DEPOU SIBIU, SNGN ROMGAZ MEDIAS, COLTERM SA TIMISOARA, SPITALUL JUDETEAN SIBIU si a uzitat aceleasi conventii in justificarea pretului mult sub valoarea pietei.
- Raportat la uzitarea acestor conventii in cadrul mai mult licitatii aratam ca din punct de vedere matematic, daca lunar o suma este varsata in contul acestei societati in baza unor conventii si aceasta suma este deja folosita pentru diminuarea unui tarif, aceeaasi suma nu mai poate fi alcatuita si in cadrul altei achizitii, intrucat nu este suficienta sa acopere ambele proceduri.

Entitatea contractanta avea obligatia solicitarii de clarificari in ce priveste plata fondului de handicap, impozitul pe profit si conventiile folosite iar cu aplicarea art. 137), alin. d) si g) din HG 395/2016 ar fi trebuit sa descalifice oferta depusa de SGPI SECURITY FORCE SRL, intrucat nu intruneste elementele legale de pret.

2 Oferta financiara depusa de catre VMW SECURITY SRL

La analiza tuturor ofertelor depuse de catre VMW SECURITY SRL pe loturile la care a participat, si tinand cont de toate prevederile legale invocate mai sus s-a remarcat faptul ca oferta acestuia a fost declarata admisibila desi din propunerea financiara ii lipseau urmatoarele elemente de cost :

- La sectiunea SSM, PSI, Medicina muncii nu are trecuta nici o mentiune si niciun element de cost. Potrivit HG nr. 355/2007, art. 7, „angajatorii sunt obligati sa asigure fondurile si conditiile efectuării tuturor serviciilor medicale profilactice necesare pentru supravegherea sănătății lucrătorilor, aceștia nefiind implicați în niciun fel în costurile aferente supravegherii medicale profilactice specifice riscurilor profesionale.” Cu alte cuvinte, costurile examenului medical de angajare trebuie să fie suportate de angajatori și nu de angajați.
- La sectiunea “Remunerare in conformitate cu legislatia in vigoare, a concediilor legale de odihna” este calculata o valoare gresita. Potrivit Art. 150) din Codul Muncii, alin.1) si 2) pentru perioada concediului de odihna salariatul beneficiază de o indemnizație de concediu, care nu poate fi mai mică decât salariul de bază, indemnizațiile și sporurile cu caracter permanent convenite pentru perioada respectivă, prevăzute în contractul individual de muncă. Indemnizația de concediu de odihna reprezintă media zilnică a drepturilor salariale prevăzute la alin. (1) din ultimele 3 luni anterioare celei în care este efectuat concediul, multiplicată cu numărul de zile de concediu.
- Raportat la prevederile legale aplicabile pentru calculul indemnizației de concediu, coroborate si cu perioada contractuala supusa achizitiei, rezulta ca ofertantul avea obligatia sa includa urmatoarele costuri :

$(2230 \times 3 \text{ luni}) : 60 \text{ de zile lucratoare in medie} \times 20 \text{ de zile CO pentru o perioada contractuala de 12 luni de zile} = 2230 \text{ de lei} : 12 \text{ luni de zile} = 185,83 \text{ de lei/luna indemniztie de concediu}$

Daca pentru 12 luni lucrate se acorda 20 de zile de CO, pentru 4,5 luni de contract (perioada contractuala cu ONRC), rezulta un minim de $(4,5 \text{ luni} \times 20 \text{ zile}) : 12 \text{ luni} = 7,5 \text{ zile de CO aferente unei perioade lucrate de 4,5 luni de zile.}$

$2230 \times 3 \text{ luni} : 60 \text{ de zile lucratoare in medie} \times 7,5 \text{ zile de CO pentru perioada contractuala de 4,5 luni de zile supusa achizitiei} = 836,25 \text{ de lei aferent celor 7,5 zile de CO.}$ Astfel pentru perioada contractuala de 4,5 luni de zile suma retinuta lunar care



salariul de 836,25 de lei este de 836,25 de lei: 4,5 luni de zile = 185,83 de lei/luna : 167,333 ore in medie potrivit devizului ofertantului = 1,11 lei/ora si nu 0,08 lei/ora cum in mod eronat a calculate acesta.

- Contributia de 2,25 % ar fi trebuit calculata potrivit codului fiscal, art. 220⁴, la totalul dintre valoarea salariului de 2230 si indemnizatia de concediu de 185,83 de lei, respectiv 2.415,83 de lei/luna x 2,25% = 54,36 de lei/luna care se imparteza potrivit devizului de calcul prezentat de ofertant la media orara de 167,333 de ore/luna, rezultand valoarea de 54,36 de lei: 167,333 = 0,32 de lei, suma ce ar fi trebuit mentionata in locul sumei gresite de 0,08 lei.
- Potrivit art. 78), alin. (3) din Legea 448/2006 ofertantul avea si are obligatia sa plateasca si sa includa in oferta sa finantiera costurile cu plata fondului de handicap. Raportat la prevederile legii, comisia de evaluare avea obligatia clarificarii de ce aceasta societate nu are specificata nici o suma in sectiunea "Altele, daca este cazul Fond de Handicap 4%", avand in vedere ca potrivit mentiunilor de pe ministerul finantelor publice avea angajati 65 de oameni.

Entitatea contractanta avea obligatia solicitarii de clarificari in ce priveste plata fondului de handicap, plata concediului de odihna, plata contributiei de asigurari iar cu aplicarea art. 137), alin. d) si g) din HG 395/2016 ar fi trebuit sa descalifice oferta depusa de VMW SECURITY SRL, intrucat nu intruneste elementele legale de pret.

3. Oferta financiara depusa de catre SHELTER SECURITY SRL

La analiza tuturor ofertelor depuse de catre SHELTER SECURITY SRL pe loturile la care a participat, si tinand cont de toate prevederile legale invocate mai sus s-a remarcat faptul ca oferta acestuia a fost declarata admisibila desi din propunerea financiara ii lipseau sau erau calculate gresit urmatoarele elemente de cost :

- La sectiunea SSM, PSI, Medicina muncii ofertantul are mentionata suma de 30 de lei, valoare care ar fi trebuit sa fie inclusa in categoria de costuri directe sau indirecte. Ofertantul aduna in mod eronat contravaloarea salariului de 2.230,00 de lei cu suma alocata pentru serviciile de SSM si aplica procentul de 2,25 % « *Contributie asiguratorie pt munca, angajator 2,25%* » Ofertantul ar fi trebuit sa aplice sporul de 2,25% potrivit ART. 220⁴ din Codul Fiscal – "Baza de calcul al contributiei asiguratorii pentru muncă", la valoarea salariului de 2230 si indemnizatia de concediu de 185,83 de lei, respective la suma de 2.415,83 de lei/luna x 2,25% = 54,36 de lei/luna si sa specifice in devizul sau de calcul valoarea de 54,36 de lei/luna si nu 50,85 de lei. Valoarea de 50,85 de lei este calculata gresit, intrucat ofertantul a adunat costurile de la sectiunea ssm, psi, medicina muncii cu salariul de 2230 de lei si la aceasta suma a aplicat procentul de 2,25%. Nu este legal sa se aplice sporul de 2,25 contributie la costuri cu serviciile SSM.
- La sectiunea "Remunerare in conformitate cu legislatia in vigoare, a concediilor legale de odihna" este calculata o valoare gresita. Potrivit Art. 150) din Codul Muncii, alin.1) si 2) pentru perioada concediului de odihna salariatul beneficiaza de o indemnizatie de concediu, care nu poate fi mai mica decat salariul de baza, indemnizatiile si sporurile cu caracter permanent convenite pentru perioada respectiva, prevazute in contractul individual de munca. Indemnizatia de concediu de odihna reprezinta media zilnica a drepturilor salariale prevazute la alin. (1) din ultimele 3 luni anterioare celei in care este efectuat concediul, multiplicata cu numarul de zile de concediu.



10

- Raportat la prevederile legale aplicabile pentru calculul indemnizatiei de concediu, coroborate si cu perioada contractuala supusa achizitiei, rezulta ca ofertantul avea obligatia sa includa urmatoarele costuri :

(2230 x 3 luni) : 60 de zile lucratoare in medie x 20 de zile CO pentru o perioada contractuala de 12 luni de zile = 2230 de lei : 12 luni de zile = 185,83 de lei/luna indemnizatie de concediu;

Daca pentru 12 luni lucrate se acorda 20 de zile de CO, pentru 4,5 luni de contract (perioada contractuala cu ONRC), rezulta un minim de (4,5 luni x 20 zile) : 12 luni = 7,5 zile de CO aferente unei perioade lucrate de 4,5 luni de zile.

2230 x 3 luni : 60 de zile lucratoare in medie x 7,5 zile de CO pentru perioada contractuala de 4,5 luni de zile supusa achizitiei = 836,25 de lei aferent celor 7,5 zile de CO. Astfel pentru perioada contractuala de 4,5 luni de zile suma retinuta lunar care sa acopere salariul de 836,25 de lei este de 836,25 de lei : 4,5 luni de zile = 185,33 de lei/luna si nu 15,55 lei/ora cum in mod eronat a calculat acesta.

Entitatea contractanta avea obligatia solicitarii de clarificari in ce priveste plata fondului de handicap, plata concediului de odihna, plata contributiei de asigurari iar cu aplicarea art. 137), alin. d) si g) din HG 395/2016 ar fi trebuit sa descalifice oferta depusa de SHELTER SECURITY SRL, intrucat nu intruneste elementele legale de pret.

4. Oferta financiara depusa de catre TMG GUARD SRL

La analiza tuturor ofertelor depuse de catre TMG GUARD SRL pe loturile la care a participat, si tinand cont de toate prevederile legale invocate mai sus s-a remarcat faptul ca oferta acestuia a fost declarata admisibila desi din propunerea financiara ii lipseau sau erau calculate gresit urmatoarele elemente de cost :

- Contributia de 2,25 % ar fi trebuit calculata potrivit codului fiscal, art. 220⁴, la totalul dintre valoarea salariului de 2230 si indemnizatia de concediu de 185,83 de lei, respectiv 2.415,83 de lei/luna x 2,25% = 54,36 de lei/luna/0,32 de lei, suma ce ar fi trebuit mentionata in locul sumei gresite de 50,18 lei/0,30 de lei.
- La sectiunea "Remunerare in conformitate cu legislatia in vigoare, a concediilor legale de odihna" acest ofertant are mentionat "concediu efectuat" Aceasta mentiune nu reflecta realitatea, intrucat acest operator economic si-a depus oferta pe loturi diferite, in judete diferite, unde nu are inca personal angajat . Operatorul economic la momentul depunerii ofertei salc pe toate loturile nu are certitudinea ca va castiga acest contract si ca atare trebuie sa prevada toate costurile viitoare. Pentru ca afirmatia acestui operator economic sa se sustina, avea obligatia sa prevada cheltuieli de delegare pentru tot personalul pentru care precizeaza ca are concediul efectuat sis a explicitizeze acest fapt distinct in propunerea sa financiara.
- In alte oferte financiare mentioneaza o valoare gresita a indemnizatiei de concediu, respectiv 66,60 de lei, cand valoarea reala ar fi trebuit sa fie 185,83 de lei.

(2230 x 3 luni) : 60 de zile lucratoare in medie x 20 de zile CO pentru o perioada contractuala de 12 luni de zile = 2230 de lei : 12 luni de zile = 185,83 de lei/luna indemnizatie de concediu;

Daca pentru 12 luni lucrate se acorda 20 de zile de CO, pentru 4,5 luni de contract (perioada contractuala cu ONRC), rezulta un minim de (4,5 luni x 20 zile) : 12 luni = 7,5 zile de CO aferente unei perioade lucrate de 4,5 luni de zile.

2230 x 3 luni : 60 de zile lucratoare in medie x 7,5 zile de CO pentru perioada contractuala de 4,5 luni de zile supusa achizitiei = 836,25 de lei aferent celor 7,5 zile de CO. Astfel pentru perioada contractuala de 4,5 luni de zile suma retinuta lunar care sa acopere salariul de 836,25 de lei este de 836,25 de lei : 4,5 luni de zile = 185,33 de lei/luna si nu 66,60 lei/ora cum in mod eronat a calculat acesta.



- Fondul de handicap este gresit calculat. Potrivit mentiunilor de pe Ministerul Finantelor publice, acest operator economic are angajati 857 de oameni, astfel ca avea si are obligatia potrivit 78), alin. (3), din Legea 448/2006 sa plateasca si sa includa in oferta sa financiara costurile cu acesta. Raportat la prevederile legii, pentru a nu plati fond de handicap, avea obligatia ca anterior deschiderii ofertelor sa aiba angajati un numar de $857 \times 4\% = 34,28$ de oameni si sa faca dovada in acest sens cu acte concludente. Raportat la prevederile legale, calculul corect ar fi trebuit realizat in urmatorul mod: $857 \times 4\% = 34,28$ de oameni $\times 2230$ de lei = 76.444,40 de lei fond datorat in fiecare luna. Acest fond se imparte la numarul de 857 de salariati, rezultand 76.444,40 de lei : 857 = 89,20 de lei/luna/om. Valoarea de 89,20 de lei/luna ar fi trebuit specificata in devizul de calcul si nu 72,40 de lei.

Entitatea contractanta avea obligatia solicitarii de clarificari in ce priveste plata fondului de handicap, plata concediului de odihna, plata contributiei de asigurari iar cu aplicarea art. 137), alin. d) si g) din HG 395/2016 ar fi trebuit sa descalifice oferta depusa de TMG GUARD SRL intrucat nu intruneste elementele legale de pret.

5. Oferta financiara depusa de catre TOTAL FORCE MS SRL

La analiza tuturor ofertelor depuse de catre TOTAL FORCE MS SRL pe loturile la care a participat, si tinand cont de toate prevederile legale invocate mai sus s-a remarcat faptul ca oferta acestuia a fost declarata admisibila desi din propunerea financiara ii lipseau sau erau calculate gresit urmatoarele elemente de cost :

- Contributia de 2,25 % ar fi trebuit calculata potrivit codului fiscal, art. 220⁴, la totalul dintre valoarea salariului de 2230 si indemnizatia de concediu de 185,83 de lei, respectiv $2.415,83$ de lei/luna $\times 2,25\% = 54,36$ de lei/luna/0,32 de lei, suma ce ar fi trebuit mentionata in locul sumei gresite de 0,29 lei
- La sectiunea "Remunerare in conformitate cu legislatia in vigoare, a concediilor legale de odihna" acest ofertant are mentionata suma de 0,40 de lei. Suma este gresit calculata.

$(2230 \times 3 \text{ luni}) : 60$ de zile lucratoare in medie $\times 20$ de zile CO pentru o perioada contractuala de 12 luni de zile = 2230 de lei : 12 luni de zile = 185,83 de lei/luna indemnizatie de concediu;

Daca pentru 12 luni lucrate se acorda 20 de zile de CO, pentru 4,5 luni de contract (perioada contractuala cu ONRC), rezulta un minim de $(4,5 \text{ luni} \times 20 \text{ zile}) : 12 \text{ luni} = 7,5$ zile de CO aferente unei perioade lucrate de 4,5 luni de zile.

$2230 \times 3 \text{ luni} : 60$ de zile lucratoare in medie $\times 7,5$ zile de CO pentru perioada contractuala de 4,5 luni de zile supusa achizitiei = 836,25 de lei aferent celor 7,5 zile de CO. Astfel pentru perioada contractuala de 4,5 luni de zile suma retinuta lunar care sa acopere salariul de 836,25 de lei este de 836,25 de lei : 4,5 luni de zile = 185,83 de lei/luna : 167,333 ore in medie potrivit devizului ofertantului = 1.11 lei/ora si nu 0,40 lei/ora cum in mod eronat a calculate acesta.

- Nu exista nici o mentione cu privire la plata fondul de handicap
- Ofertantul avea si are obligatia potrivit 78), alin. (3), din Legea 448/2006 sa plateasca si sa includa in oferta sa financiara costurile cu acesta.

Entitatea contractanta avea obligatia solicitarii de clarificari in ce priveste plata fondului de handicap, plata concediului de odihna, plata contributiei de asigurari iar cu aplicarea art.



137), alin. d) si g) din HG 395/2016 ar fi trebuit sa descalifice oferta depusa de **TOTAL FORCE MS SRL** intrucat nu intruneste elementele legale de pret.

7. Oferta financiara depusa de catre RINO GUARD SRL

La analiza tuturor ofertelor depuse de catre **RINO GUARD SRL** pe loturile la care a participat si tinand cont de toate prevederile legale invocate mai sus s-a remarcat faptul ca oferta acestuia a fost declarata admisibila desi din propunerea financiara ii lipseau sau erau calculate gresit urmatoarele elemente de cost :

- Contributia de 2,25 % ar fi trebuit calculata potrivit codului fiscal, art. 220⁴, la totalul dintre valoarea salariului de 2230 si indemnizatia de concediu de 185,83 de lei, respectiv $2.415,83 \text{ de lei/luna} \times 2,25\% = 54,36 \text{ de lei/luna}$, suma ce ar fi trebuit mentionata in locul sumei gresite de 250,46 lei
- La sectiunea "Remunerare in conformitate cu legislatia in vigoare, a concediilor legale de odihna" acest ofertant are mentionata suma de 856,26 de lei. Suma este gresit calculata.

$(2230 \times 3 \text{ luni}) : 60 \text{ de zile lucratoare in medie} \times 20 \text{ de zile CO pentru o perioada contractuala de 12 luni de zile} = 2230 \text{ de lei} : 12 \text{ luni de zile} = 185,83 \text{ de lei/luna indemnizatie de concediu};$

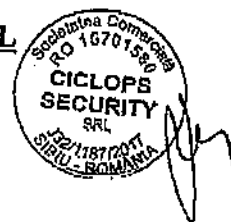
Daca pentru 12 luni lucrate se acorda 20 de zile de CO, pentru 4,5 luni de contract (perioada contractuala cu ONRC), rezulta un minim de $(4,5 \text{ luni} \times 20 \text{ zile}) : 12 \text{ luni} = 7,5 \text{ zile de CO aferente unei perioade lucrate de 4,5 luni de zile.}$

$2230 \times 3 \text{ luni} : 60 \text{ de zile lucratoare in medie} \times 7,5 \text{ zile de CO pentru perioada contractuala de 4,5 luni de zile supusa achizitiei} = 836,25 \text{ de lei aferent celor } 7,5 \text{ zile de CO.}$ Astfel pentru perioada contractuala de 4,5 luni de zile suma retinuta lunar care sa acopere salariul de 836,25 de lei este de $836,25 \text{ de lei} : 4,5 \text{ luni de zile} = 185,83 \text{ de lei/luna}$ si nu 856,26 lei cum in mod eronat a calculate acesta.

- Fondul de handicap este gresit calculata. Potrivit mentiunilor de pe siteul Ministerului de Finante, aceasta societate are angajati 81 de oameni, rezulta ca ar fi trebuit sa plateasca suma de $81 \times 4\% \times 2230 : 81 = 89,20 \text{ de lei}$. Ofertantul avea si are obligatia potrivit 78), alin. (3), din Legea 448/2006 sa plateasca si sa includa in oferta sa financiara costurile cu acesta.
- Totalul general din devizul de calcul este mai mare decat cel indicat de ofertant. Astfel sumele adunate din deviz dau valoarea de 10.747,47 de lei si nu 9.971,70 de lei.
- Ofertantul nu a calculat impozitul de 16% la profitul declarat, respectiv nu a calculate si nu a mentionat valoarea de $280,25 \text{ de lei} \times 16\% = 44,84 \text{ de lei}$.
- Ofertantul uzeaza de aceeaasi suma din conventii de 4500 de lei, fara a explica cum intelege sa diminueze din aceasta suma valoarea ofertelor pentru toate loturile pentru care si-a depus candidatura.

Entitatea contractanta avea obligatia solicitarii de clarificari in ce priveste valoarea totala a ofertei, care este diferita de cea declarata, plata fondului de handicap, plata concediului de odihna, plata contributiei de asigurari, plata impozitului pe profit, iar cu aplicarea art. 137), alin. d) si g) din HG 395/2016 ar fi trebuit sa descalifice oferta depusa de **RINO GUARD SRL** intrucat nu intruneste elementele legale de pret.

8. Oferta financiara depusa de catre ROMOLD SECURITY SRL



La analiza tuturor ofertelor depuse de catre **ROMOLD SECURITY SRL** pe loturile la care a participat, si tinand cont de toate prevederile legale invocate mai sus s-a remarcat faptul ca oferta acestuia a fost declarata admisibila desi din propunerca financiara ii lipseau sau erau calculate gresit urmatoarele elemente de cost :

- Contributia de 2,25 % ar fi trebuit calculata potrivit codului fiscal, art. 220⁴, la totalul dintre valoarea salariului de 2230 si indemnizatia de concediu de 185,83 de lei, respectiv $2.415,83 \text{ de lei/luna} \times 2,25\% = 54,36 \text{ de lei/luna}$, suma ce ar fi trebuit mentionata **in locul sumei gresite de 54,18 lei**
- La sectiunea "Remunerare in conformitate cu legislatia in vigoare, a concediilor legale de odihna" acest ofertant a mentionat suma de 178,05 de lei. **Suma este gresit calculata. Suma ce ar fi trebuit mentionata este de 185,83 de lei/luna**

$(2230 \times 3 \text{ luni}) : 60 \text{ de zile lucratoare in medie} \times 20 \text{ de zile CO pentru o perioada contractuala de 12 luni de zile} = 2230 \text{ de lei} : 12 \text{ luni de zile} = 185,83 \text{ de lei/luna indemnizatie de concediu};$

Daca pentru 12 luni lucrate se acorda 20 de zile de CO, pentru 4,5 luni de contract (perioada contractuala cu ONRC), rezulta un minim de $(4,5 \text{ luni} \times 20 \text{ zile}) : 12 \text{ luni} = 7,5 \text{ zile de CO}$ aferente unei perioade lucrate de 4,5 luni de zile.

$2230 \times 3 \text{ luni} : 60 \text{ de zile lucratoare in medie} \times 7,5 \text{ zile de CO pentru perioada contractuala de 4,5 luni de zile supusa achizitiei} = 836,25 \text{ de lei}$ aferent celor 7,5 zile de CO. Astfel pentru perioada contractuala de 4,5 luni de zile suma retinuta lunar care sa acopere salariul de 836,25 de lei este de 836,25 de lei: $4,5 \text{ luni de zile} = 185,83 \text{ de lei/luna}$ si nu **178,05 lei cum** in mod eronat a calculate acesta.

- Ofertantul a modificat structura devizului de calcul desi avea obligatia sa il respecte intocmai si a inclus o noua sectiune care modifica total valoarea pretului ofertat, combinand in mod nepermis valoarea orei cu valoarea lunii. Astfel, operatorul economic a inmultit valoarea orara a salariului de 2651,43 de lei/luna, respectiv 15,85 de lei/ora cu 771 de ore (numar de ore totale pentru 4,5 luni de contract) si le-a adunat la valoarea salariului pe o luna de zile. Valoarea reala a acestei oferte ar fi trebuit sa fie, potrivit devizului de calcul impus prin achizitie, pornind de la sumele declarate de acesta : $2651,43 \text{ de lei} + 1533,05 + 2000 + 450 + 72 \text{ de lei} = 6.706,48 \text{ de lei}$ din care ar fi trebuit sa scada suma de 4402 contravaloare conventiei, rezultand o suma infinit de mica de $2.304,48 \text{ de lei} : 167,333 = 13,77 \text{ de lei/ora}$
- Ofertantul uzeaza de aceeaasi suma din conventiei de 4402 de lei, fara a explica cum intelege sa diminueze din aceasta suma valoarea ofertelor pentru toate loturile pentru care si-a depus candidatura.

Entitatea contractanta avea obligatia solicitarii de clarificari in ce priveste plata concediului de odihna, plata contributiei de asigurari, iar cu aplicarea art. 137), alin. d) si g) din HG 395/2016 ar fi trebuit sa descalifice oferta depusa de **ROMOLD SECURITY SRL** intrucat nu intruneste elementele legale de pret.

Potrivit art 137, lit. g) din HG 395/2016 daca „in urma verificărilor prevăzute la art. 210 din Lege se constată că propunerea financiară are un preț sau conține costuri neobișnuit de scăzute în raport cu lucrările, produsele sau serviciile, astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini”, ofertele tuturor operatorilor economici de mai sus ar fi trebuit sa fie descalificate.

Sub acest aspect, ofertele declarate dupa caz castigatoare sau admisibile au fost declarate descalificate, intrucat propunerilor financiare ale operatorilor economici criticati i s-a contestat noastra nu intrunesc elementele de pret reale, legale si in conformitate cu prevederile



14

alin. 3), lit c) din HG 395/2016, prevederile art. 1) din HG 1/2017 si sporurile obligatorii prevazute de Codul Muncii (indemnizatia de concediu), si nu includ nici plata corecta a fondului de handicap.

Pentru toate aceste considerente, solicitam

1. **Admiterea** contestatiei noastre asa cum a fost ea formulata si **anularea Comunicarii rezultatului procedurii**, prin adresa nr. 485611/18.08.2020, prin care ofertele depuse de catre societatile **SGPI SECURITY FORCE SRL** si **RINO GUARD SRL** au fost declarate castigatoare, pe loturile la care a participat societatea noastra ;
2. **Reevaluarea in sensul descalificarii ofertelor depuse** de catre **TOTAL FORCE MS SRL, TMG GUARD SRL, SHELTER SECURITY SRL, VMV SECURITY SRL, ROMOLD SECURITY SRL, SGPI SECURITY FORCE SRL, RINO GUARD SRL**, pentru pe loturile la care a participat societatea noastra.

In drept, invocam prevederile Legii 98/2016, HG 395/2016, Codul Fiscal, Legea 448/2016, Codul Muncii, Legea 78/2002.

Probe: Inscrisuri

Atasat la fila 15, dovada comunicarii prezentei contestatii si catre achizitorul ONRC.

Cu stima,
SC CICLOPS SECURITY SRL
Administrator

