

OFICIUL NAȚIONAL  
AL REGISTRULUI COMERȚULUI

Nr. intrare/ieșire: 148094  
Data: 24.02.2021

Nr. Ieșire: 145/22.02.2021

CĂTRE

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR**

*Str. Stavropoleos, nr. 6, Sector 3, București*  
Spre știința:

OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI, București., Bd. Unirii,  
nr. 74, Bl. J3b, tronson II+III, sector 3, email: [onrc@onrc.ro](mailto:onrc@onrc.ro); [REDACTED]  
[economic@onrc.ro](mailto:economic@onrc.ro)

Referitor la procedura de Achiziție de Servicii de Pază prin Monitorizare și  
Intervenție și de Servicii de Pază Umană pentru OFICIUL NAȚIONAL AL  
REGISTRULUI COMERȚULUI-SEDIUL CENTRAL, OFICILE REGISTRULUI  
COMERȚULUI DE PE LĂNGĂ TRIBUNALELE ȘI BIROURILE TERITORIALE

Stimați domni,

Subscrisa [REDACTED], cu sediul în localitatea [REDACTED] str.  
[REDACTED] Județ [REDACTED] înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr.  
[REDACTED] reprezentată legal prin administrator [REDACTED]  
formulam și înaintăm potrivit dispozițiilor statuate de art.8 alin 1 din Legea nr.101/2016  
privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică,  
a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii,  
precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a  
Contestațiilor, in termen legal formulam prezenta:

**CONTESTAȚIE**

Autoritatea contractantă: OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI,  
București., Bd. Unirii, nr. 74, Bl. J3b, tronson II+III, sector 3, email: [onrc@onrc.ro](mailto:onrc@onrc.ro);  
[REDACTED] [economic@onrc.ro](mailto:economic@onrc.ro)

**Denumirea contractului de achiziție publică:** *procedura de Achiziție de Servicii de Pază prin Monitorizare și Intervenție și de Servicii de Pază Umană pentru OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI-SEDIUL CENTRAL, OFICILE REGISTRULUI COMERȚULUI DE PE LÂNGĂ TRIBUNALELE ȘI BIROURILE TERITORIALE*

**A. Obiectul contestației:**

- Adresa de comunicare a rezultatului procedurii înregistrată la autoritatea contractantă sub nr.126718/16.02.2021;
- Decizia autorității contractante de desemnare a ofertei financiare ca fiind câștigătoare a societății [REDACTAT];
- Reevaluarea în sensul descalificării ofertei a societății [REDACTAT] pentru tariful neobișnuit de scăzut și desemnarea acesteia ca înacceptabilă și neconformă;
- Admiterea contestației societății noastre așa cum a fost formulată.

**B. Solicitam ca prin decizia ce o veți pronunța sa dispuneți:**

1. Admiterea contestației depuse de subscrisa și anularea comunicării nr. 126718 / 16.02.2021 prin care oferta depusă de către societatea [REDACTAT], a fost declarată câștigătoare;
2. Reevaluarea în sensul descalificării ofertei depuse de către [REDACTAT], pentru tariful neobișnuit de scăzut și nejustificat.

**IN FAPT ȘI DE DREPT**

Prin intermediul invitației de participare având numărul de înregistrare **710893** din data de **12.11.2020**, autoritatea contractantă a inițiat procedura proprie simplificată privind achiziția de servicii din categoria celor cuprinse în Anexa 2 la Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare.

Subscrisa, am depus oferta financiară în cadrul procedurii pentru **Lotul 15- Asigurarea de Servicii de Pază prin Monitorizare și Intervenție și de Servicii de Pază Umană pentru Oficiul Registrului Comerțului, Constanța** pentru suma totală de **38.607,05 lei** fără TVA din care reiese un tarif de: **15,90 lei/ora** pentru serviciul paza umană și un tarif de **35,00 lei** fără TVA pentru serviciul de monitorizare și intervenție.

În urma evaluării, ofertelor, autoritatea contractantă, a declarat câștigătoare oferta depusă de [REDACTED], cu un tarif mediu de 13,55 lei/ora (fără a scădea valoarea serviciului de monitorizare și intervenție) și oferta totală de 32.513,55 lei, iar ofertantul clasat pe locul 2, [REDACTED], a depus oferta totală de 34.151,29, din care reiese un tarif mediu de 14,23 lei/ora (fără a scădea valoarea serviciului de monitorizare și intervenție)

Comunicarea ofertei câștigătoare a fost trimisă pe adresa noastră de email în data de 16.02.2021.

Oferta declarată câștigătoare, precum și ofertantul clasat pe locul al doilea nu pot justifica tarifele oferite, acestea fiind neobișnuit de scăzute în raport cu serviciile ce urmează a fi prestate.

Programul pentru paza obiectivului Oficiului Registrului, Constanța este doar de zi, iar conform devizului din cadrul ofertei financiare depuse de către subscrișă, în cadrul procedurii de achiziție, tariful minim trebuia să conțină cel puțin următoarele costuri, pornind de la salariul minim pe economie garantat în plată, potrivit HG 935/2019.

Devizul societății noastre, cuprinde toate costurile necesare desfășurării serviciului de pază.

Pentru a putea susține numai plata salariului și a impozitelor se impunea cel puțin o valoare orară de 13,83 lei/oră, fără a fi incluse SSM, PSI, MEDICINA MUNCII, fond de handicap, cheltuieli directe, indirecte, profit, impozit pe profit.

Pentru a plăti numai salariul minim pe economie și taxele aferente acestuia, se impunea cel puțin următoarea fundamentare:

Nr. Crt.	DENUMIRE	PREȚ PAZĂ UMANĂ/ORĂ
1	Salariu BRUT LUNAR	13,33
2	Contribuție asiguratorie pt. muncă, Angajator 2,25%	0,50
3	<b>TOTAL</b>	<b>13,83</b>

Adăugând la acestea cheltuielile cu SSM, PSI, MEDICINA MUNCII precum și remunerația în conformitate cu legislația în vigoare, a concediilor legale de odihnă ajungem la valoarea de 14,97 lei /ora minim legal.

Ofertele financiare declarate admisibile și clasate înaintea ofertei depuse de către subscrisa nu asigură nici măcar salariul minim pe economie.

Tarifele, ofertate de către cei doi operatori economici, clasate deasupra noastră, conțin și serviciul de monitorizare și intervenție, serviciu ce nu poate fi asigurat decât prin subcontractori, dat fiind faptul că nici una din cele două societăți nu deține autoturisme de intervenție și personalul aferent care să deservească pe raza Municipiului Constanța, ceea ce rezultă un tarif și mai mic al serviciului de pază umană, iar conform solicitării minime din caietul de sarcini: " Pentru serviciul pază prin monitorizare și intervenție prestatorul are următoarele obligații:

a) pentru fiecare lot prestatorul va asigura, prin **personal tehnic propriu și fără costuri suplimentare**, conectarea sistemului de detecție la efracție, incendiu și inundație (după caz) la Dispeceratul de monitorizare, corespunzător fiecărui lot. ", având în vedere paragraful de mai sus din propunerea tehnică, solicităm autorității contractante, să solicite celor doi operatori economici să facă dovada că au inclus și această cheltuială, cu personalul tehnic în tarifele neobișnuit de scăzute, ofertate în cadrul procedurii, dacă în aceste tarife sunt incluse și deplasarea personalului tehnic pentru conectarea obiectivului din Mun. Constanța din localitatea din care își au sediul social sau a se demonstra cum achită către subcontractor serviciul tehnic. Totodată, conform cerințelor minime din caietul de sarcini " *Pentru fiecare lot se va nominaliza un șef de obiectiv, care este obligat:*

- să organizeze, să conducă și să controleze activitatea de pază prin monitorizare și intervenție, de pază umană, precum și modul de executare a serviciului de către personalul din subordine;

- să informeze de îndată conducerea unității, poliția, pompierii, despre evenimentele produse pe timpul activității de pază și să țină evidența acestora; ". Salarizarea șefului de obiectiv trebuie să se regăsească la cheltuielile indirecte din devizul impus de către autoritatea contractantă, să demonstreze și faptul că au un șef de obiectiv angajat care își are domiciliul pe Raza Municipiului Constanța, iar dacă nu cum acoperă cheltuielile cu deplasarea acestuia periodic la obiectiv pentru controlul periodic. Tarifele ofertate de către cei doi operatori clasate deasupra societății noastre nu pot asigura sub nicio formă o bună desfășurare a serviciului de pază umană, monitorizare și intervenție și nu acoperă costurile minime pentru îndeplinirea condițiilor minime impuse prin caietul de sarcini.

Chiar dacă societățile de pază clasate pe primele două locuri au convenții încheiate cu AJOFM în baza Legii nr. 76/2002 pentru a putea oferta la un tarif scăzut, cum pot demonstra acestea că agenții care vor presta serviciul de pază la obiectivul ORCT, vor rămâne angajați pe toată perioada desfășurării contractului. Presupunând că autoritatea contractantă a cerut clarificări prin comisia de evaluare referitor la aceste convenții și că operatorul economic clasat

pe primul loc și cel clasat pe locul al doilea au pus la dispoziția achizitorului cel puțin o convenție, înseamnă că această persoană este deja angajată a societății și prestează serviciul de pază la un alt obiectiv ceea ce demonstrează faptul că aceeași convenție a fost utilizată și în cadrul altei achiziții, asta doar dacă nu prestează serviciul de pază pentru un operator privat. contracte pe care societățile de pază, [REDACTED] și [REDACTED] nu le dețin pe raza Municipiului Constanța.

Aceleași convenții sunt folosite la toate achizițiile la care acești operatori economici participă.

Dacă beneficiază de ajutor de stat pentru agentul de securitate care va intra în post înseamnă că acesta deja lucrează pentru societatea de pază și este clar că nu poate fi mutat în alt post, este limpede că nu se pot folosi convenții ai aceluiași agenți de securitate la toate achizițiile publice. În acest sens societatea trebuie să aibă încheiată convenție cu AJOFM din județul în care se va presta serviciul de pază, în acest caz AJOFM Constanta sau trebuie să includă în calcul cheltuiala cu detașarea personalului.

Angajatorii care încetează contractele individuale de muncă ale persoanelor pentru care beneficiază de ajutor de stat anterior termenului de 12 luni sunt obligați să restituie în totalitate agenților pentru ocuparea forței de muncă sumele încasate pentru fiecare persoană pentru care a încetat raportul de muncă anterior termenului menționat, plus dobânda de referință a BNR, în vigoare la data încetării contractelor individuale de muncă, dacă încetarea acestora a avut loc în temeiul art. 55 lit. b), art. 56 alin. (1) lit. d) și e) și art. 65 din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere cele menționate mai sus, respectiv societatea declarată câștigătoare deține ajutor de stat, nu beneficiază de acesta pe toată durata contractului, deoarece la data depunerii ofertei salariatul este deja angajat, iar până la intrarea în obiectiv se scurg **trei luni**, deci nu beneficiază de ajutor decât pentru o perioadă **maximă de 10 luni** din cele 13 de contract și nu poate face dovada că va putea angaja în aceleași condiții până la finalizarea contractului.

Autoritatea contractantă, prin documentația de atribuire, dorește să încheie acordul cadru pentru o perioadă de 13 luni, ceea ce impune acordarea concediului de odihnă a agentului din post, iar pentru acest fapt trebuie să asigure tot un agent de securitate pentru care există convenție cu AJOFM Constanța, având în vedere acest fapt cum se poate demonstra dacă la data acordării concediului de odihnă, societatea clasată pe primul loc va avea la dispoziție agentul de securitate pentru care să beneficieze ajutor de stat sau cum poate acorda garanții că va avea la dispoziție un astfel de agent de securitate, dar agent care nu prestează serviciul de pază la altă

instituție pentru care s-a organizat procedură de achiziție publică și numele acestuia nu a fost folosit în cadrul acelei achiziții în vederea diminuării tarifului (aceleași convenții nu pot fi folosite în mai multe contracte, dacă acesta este folosită și în altă achiziție, atunci suma declarată în licitația câștigată, nu se mai susține matematic deoarece operatorul economic folosește aceste fonduri și în altă achiziție). Dacă folosește un agent de securitate pentru care nu beneficiază de ajutor de stat, atunci costul automat va crește și cu siguranță depășește cu mult tariful ofertat de către operatorul clasat pe primul loc.

Dacă agentul de securitate nu respectă obligațiile prin care societatea de pază și-i le-a asumat prin propunerea tehnică și încalcă grav atribuțiunile de serviciu, iar societatea de pază este nevoită să înceteze raportul de muncă, suntem nevoiți să întrebăm dacă există garanții că se va înlocui agentul de securitate tot cu o persoană pentru care se obțin ajutoare de stat sau acesta nu mai dorește să lucreze pentru societatea respectivă, ce se întâmplă în acest caz?. Este evident faptul că tariful ofertat nu va mai avea nicio fundamentară legală și logică și se va îndrepta spre încălcarea legii (angajați fără forme legale, angajați neplăți etc).

Dacă aceste convenții sunt încheiate cu AJOFM-ul din județul din care acești doi operatori economici își au sediile sociale, cum justifică acestea diminuarea tarifului pentru un post din județul, Constanța. Trebuie demonstrat faptul că aceste cheltuieli cu, cazarea, transportul sunt incluse în oferta de preț ofertată, ceea ce este imposibil.

Convenția cu AJOFM, nu garantează încasarea propriei zisă a subvenției, întrucât AJOFM poate nu dispune de fonduri,

Fondul de handicap nu este nici acesta inclus în fundamenatrea tarifului, trebuie demonstrată modalitatea prin care societățile clasate pe locul I, respectiv locul II, beneficiază de scutire a fondului de handicap. Plata fondului de handicap se raportează la numărul total de angajați și nu la necesarul de oameni pentru o anumită achiziție și ca în situația neplății fondului de handicap aceasta trebuie probată cu, contracte de muncă pentru persoane cu handicap sau dovada unui contract de achiziție cu o societate protejată.

Puteam oferta și subscrisa un tarif foarte scăzut. cu mențiunea că putem susține cheltuielile cu postul de pază pentru ORCT din numărul mare de abonați din dispeceratul propriu, fapt ilegal și nejustificat.

Având în vedere toate acestea, solicităm:

1. Admiterea contestației societății noastre și anularea Comunicării rezultatului procedurii prin adresa nr. 126718/16.02.2021, prin care oferta depusă de [REDACTED] a fost declarată câștigătoare, pentru lotul 15;
2. Reevaluarea în sensul descalificării ofertei depuse de către [REDACTED] pentru tariful nejustificat de scăzut în raport cu serviciile ce urmează a fi prestate, pentru lotul 15.

**In probațiune** solicitam admiterea probei cu înscrisurile anexate prezentei.

Solicitam sa țineți seama de faptul ca prezenta contestație este una formulata in termenul legal.

Cu stima,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]